作者簡介

謝如柏,1973年生,台灣大學中國文學系博士,現為暨南大學中國語文學系助理教授。主要研究領域為六朝佛教思想、魏晉玄學、道家思想。著作有《從神不滅論到佛性論——六朝佛教主 體思想研究》、《《列子》「命」概念及其相關問題研究》,以及〈梁武帝「立神明成佛義記」—— 形神之爭的終結與向佛性思想的轉向〉、〈從涅槃經、眾生正因說到沈約的神不滅思想——南朝 佛性學說與形神理論關係之考察〉、〈目的與工具之辨——楊朱思想的論證基礎與根本關懷〉等 論文。

提 要

本書旨在探討神不滅思想的發展演變與思想史意義,企圖說明從漢末直至齊梁,中國佛教 「神不滅」思想的發展表現出向「佛性」理論轉化的趨勢,並且說明此一發展,本質上乃是中 國佛教「主體」思想的發展歷程。此一思想轉折的歷史進程,取決於各時期學者對「主體」問 題的主流思想模式。初期的「神不滅」理論顯示出將染、淨皆收攝於「心」、「神」主體的特質, 此正與當時佛教思想家如康僧會、支謙、謝敷、郗超、道安、支遁等人的佛學思想型態合轍; 其具體表現便是慧遠、宗炳的神不滅思想。至般若學以及涅槃學發展初期,僧肇與涅槃師僧亮、 僧宗、僧柔、智藏等學者普遍以「相續不斷」之「心」、「神」來解釋主體輪迴問題與正因佛性 概念,表現在「神不滅」思想上便有沈約新型態之理論成果。從梁代寶亮開始,「心」、「神」作 為佛性思想的核心概念,又再走向實體化的方向,其結果便是梁武帝神明成佛義之唯心一元論 的思想體系。「神不滅」理論的發展歷程背後其實有相當重要的思想史背景,絕對不只是論爭層 次的問題而已。而「神不滅」與「佛性」思想之間的交涉現象更非無意義的混雜,而是思想史 或佛教史演變的重要轉折。

本書是作者 2006 年完成之博士論文,由林麗真教授指導。

| | 上冊 | | |
|------|--|--|---|
| | 第一章 | 緒論 | 1 |
| ΔΥ | 第一節 | 問題的意義 | 1 |
| | 第二節 | 佛教的無我說與主體問題 | 5 |
| | | 、實踐意義之無我 | 6 |
| 5 | <u> </u> | 、存在意義之無我 | 10 |
| E | | 、部派與大乘佛教的主體觀 | |
| | 四 | 、主體、實體意義的界定 | |
| | 第三節 | | 24 |
| . 1. | 第二章 | 早期譯經中的主體概念——主體問題的 | |
| 次 | | 原初理解 | |
| | 第一節 | 神 | |
| | | 、諸譯經中的神概念 | |
| | | 、識、神之對譯及其背景 | |
| | 第二節 | 心······ 意····· | |
| | 第三節 結 語 | 息 | |
| | ^和 而 第三章 | | 55 |
| | | | |
| | 舟 二早 | 神不滅思想的先驅——主體理論的原初 思考 | 55 |
| | | 思考 | |
| | 第一節 | 思考······ 早期佛教學者的主體思想······ | 55 |
| | 第一節 | 思考· 早期佛教學者的主體思想···································· | 55 56 |
| | 第一節 一 | 思考······ 早期佛教學者的主體思想······ | 55 56 58 |
| | 第一節 一 二 三 | 思考· 早期佛教學者的主體思想· 、〈牟子理惑論〉 、康僧會· | 55 56 58 63 |
| | 第一節 一 二 三 四 | 思考······ 早期佛教學者的主體思想······ 、〈牟子理惑論〉 、康僧會 、支謙······ | 55 56 58 63 67 |
| | 第一節 一 二 三 四 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈牟子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 | 55 56 58 63 67 71 |
| | 第一節 一二三四五 第二節 一 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈牟子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 | 55 56 58 63 67 71 77 77 |
| | 第一節 一二三四五 第二節 一 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈牟子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 | 55 56 58 63 67 71 77 77 |
| | 第一節 一二三四五 第二節 二二 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈牟子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 、支遁 、心無義及其他 | 55 56 58 63 67 71 77 77 90 97 |
| | 第一前一二三四五節一二三語 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈年子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、都超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 、支遁 、立重 、 、工 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | 55 56 58 63 67 71 77 77 90 97 |
| | 第一前一二三四五節一二三語 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈年子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 、支遁 、 支遁 、 心無義及其他 」 請該、宗炳的主體思想──神不滅理論的 | 55 56 58 63 67 71 77 77 90 97 102 |
| | 第 第 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 語 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈年子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 、支遁 、心無義及其他 「 「 慧遠、宗炳的主體思想 神不滅理論的 形成 「 」 | 55 56 58 63 67 71 77 77 90 97 102 |
| | 第 一 第 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 四 五 節 一 二 三 百 の 二 三 5 二 5 二 5 二 5 二 5 二 5 二 5 二 5 二 5 二 | 思考···································· | 55 56 58 63 67 71 77 90 97 102 |
| | 第 第 第 第 第 二三四五節一二三語 第 第 | 思考· 早期佛教學者的主體思想 、〈年子理惑論〉 、康僧會 、支謙 、謝敷 、郗超 兩晉般若學思潮中的主體觀 、道安 、支遁 、心無義及其他 「 「 慧遠、宗炳的主體思想 神不滅理論的 形成 「 」 | 55 56 58 63 67 71 77 90 97 102 |

| 三 | 、解脫:神、心的染淨轉化 | 113 |
|-----|------------------|-------|
| | 、慧遠神不滅說的定位與背景 | |
| | 宗炳之主體理論 | |
| | 、神、識的性質與功能 | |
| | 、輪迴:心、神受染與情、識相續 | 123 |
| 三 | 、解脱:識之作用與唯神境界 | 126 |
| | 、宗炳的本淨思想與《涅槃經》 | |
| 結 語 | | |
| 第五章 | 僧肇的心概念與神明觀——無我說與 | 主 |
| | 體思想 | |
| 第一節 | 無我與心識相傳 | 132 |
| 第二節 | 眾生心:流轉還滅根源 | 137 |
| 第三節 | 般若:中觀與玄學式的非有非無 | 144 |
| 第四節 | 聖心與無心心 | 153 |
| 第五節 | 神、神明概念及其中土背景 | 164 |
| 結 語 | | 174 |
| 第六章 | 涅槃經的佛性說與正因概念——神不 | 滅 |
| | 與佛性思想交涉的理論基礎 | 175 |
| 第一節 | 涅槃經的佛性思想 | 176 |
| _ | 、前分的佛性說 | … 177 |
| | 、續譯部分的佛性說 | |
| | (一)〈現病品〉至〈德王品〉 | 182 |
| | (二)〈師子吼菩薩品〉 | 186 |
| | (三)〈迦葉菩薩品〉 | 193 |
| 第二節 | 涅槃經的正因概念 | 199 |
| | 、反因中有果 | 199 |
| | 、正因即眾生的意義 | 206 |
| 結 語 | | 212 |
| 第七章 | 竺道生的受報之主概念——佛性當有 | 說 |
| | 新探 | 215 |
| 第一節 | 佛性當有:佛性論模式重探 | 216 |
| | 、問題的意義 | 216 |
| | 、詮釋觀點之爭 | 217 |

| | 三、生、佛之不二與不一 | 219 |
|----|-----------------|-----|
| | 四、理為佛因:理之實相與境界義 | 221 |
| | 五、法爲佛性:法之二義 | 228 |
| | 六、法性、如之二義 | 231 |
| | 七、唯佛是佛性:佛性之本義 | 234 |
| | 八、小結 | 238 |
| 第_ | 二節 受報之主:輪迴主體說試探 | 239 |
| | 一、問題的意義 | 239 |
| | 二、我與無我非不二 | 239 |
| | 三、無我與受報之主 | 241 |
| | 四、常存之佛性我 | 243 |
| | 五、本有佛性與眾生正因 | 246 |
| | 六、大悟之分、不易之體 | 249 |
| | 七、心:波流生死、善行之本 | 251 |
| | 八、小結 | 254 |
| 結 | 語 | 254 |

下 冊

| 第八章 | 南朝佛性理論之一一 | — 眾生為正因說… | 255 |
|-----|------------|-----------|-----|
| 第一節 | i 眾生正因說 | | 259 |
| | 、眾生為正因:道朗、 | 僧旻、白琰 | 259 |
| | 、六法為正因:僧柔、 | 智藏 | 261 |
| Ξ | 、智藏的心、神明爲正 | 因說 | 263 |
| 兀 | 、智藏、僧旻的本有於 | 當之說 | 268 |
| 第二節 | i 僧亮的佛性思想 | | 276 |
| | 、因果佛性之別:五種 | 值佛性 | 277 |
| | 、佛果佛性:現無當有 | | 278 |
| Ξ | 、我與無我 | | 281 |
| 兀 | 、正因、緣因、境界因 | | 284 |
| 五 | 、生死因果、心作心受 | - | 289 |
| | 、小結 | •••••• | 291 |
| 結 語 | | •••••• | 292 |
| 第九章 | 南朝佛性理論之二 | ——理或神明為正因 | |
| | 說 | | 295 |

| 第一節 理為正因說 | 295 |
|-----------------------|-------------------|
| 一、當果為正因: 曇愛 | 295 |
| 二、得佛之理為正因:法瑤、慧令 | 298 |
| (一)佛性是生善之理:法瑶 | 298 |
| (二)即昔神明成今法身:慧令 | 304 |
| 第二節 神明正因說:僧宗的佛性思想 | 307 |
| 一、以理釋佛性 | 308 |
| 二、因果佛性之别:五種佛性 | 310 |
| 三、佛果佛性:覺了神慧、澄神虛照 | 311 |
| 四、境界因:佛性之理的意義 | 313 |
| 五、果佛性的當有義 | |
| 六、無神我與佛性我 | 318 |
| 七、神明正因:殊異的緣慮之心 | |
| 八、神明正因之相續不斷 | |
| 九、小結 | |
| 第三節 從才性到佛性:神明佛性概念的源流 | 331 |
| 結 語 | 339 |
| 第十章 南朝佛性理論之三——心為正因說 | 341 |
| 第一節 神明妙體避苦求樂之解用為正因:寶亮 | 341 |
| 一、因果佛性之别:四種佛性 | |
| 二、真俗二諦共成神明:慮知之性 | |
| 三、神明妙體:法性、真如、如來藏 | |
| 四、正因性:避苦求樂之解用、自性清淨心 | |
| 五、緣因性:善心善行、中道觀智 | |
| 六、果性:菩提智慧與中道、第一義空 | |
| 七、果果性:涅槃與法性 | |
| 八、因、果佛性的關係 | |
| (一)因果性俱以十二因緣爲體 | |
| (二)涅槃從了因現、非生因果 | |
| (三)佛性之本有與當有義 | 202 |
| | |
| (四)因、果佛性相續之義 | 396 |
| (五) 我與無我之義 | 396 397 |
| | 396 397 399 |

| 一、心之冥傳不朽為正因:法安 | 400 |
|-----------------------|-----|
| 二、心之避苦求樂之性為正因:法雲 | 402 |
| 結 語 | |
| 第十一章 形神之爭的終結與向佛性說的轉向 | |
| ——沈約、梁武帝的主體思想 | 413 |
| 第一節 范縝〈神滅論〉之要旨 | 414 |
| 第二節 沈約:神不滅思想的轉化 | 416 |
| 一、背景問題 | 417 |
| 二、神不滅思想的內涵 | 418 |
| (一)眾生佛性、知性常傳 | 418 |
| (二)受知之具、相續不滅 | 421 |
| (三)性識、因緣與內因外緣 | 423 |
| (四) 無念境界、情照別起 | 425 |
| (五) 識鑒、性識與兼忘境界 | 429 |
| (六)神本非形 | 431 |
| 三、小結:從神不滅到佛性思想 | 432 |
| 第三節 梁武帝:形神論爭的終結與轉向 | 434 |
| 一、〈立神明成佛義記〉思想分析 | 435 |
| (一)神明佛性之特質 | 436 |
| (二)無明神明及其本一用殊 | 439 |
| 二、形神論爭的終結 | 444 |
| (一) 最高理論成就 | 444 |
| (二)一元體系之完備 | 445 |
| (三)體用觀念之深化 | 447 |
| 三、從神不滅說轉向佛性思想 | 451 |
| (一)神明與中道佛性 | 451 |
| (二)神不滅思想的轉向 | 454 |
| 四、佛性說的發展:寶亮、梁武帝與《起信論》 | > |
| | |
| 結 語 | |
| 第十二章 結 論 | 463 |
| 參考書目 | 471 |
| 後 記 | 485 |

一目 5-