

作者簡介

劉姍姍，中國人民大學清史研究所博士，中國社會科學院博士後，美國達特茅斯學院聯合培養博士生，英國劍橋大學訪問學者，現任職於文化和旅遊部清史纂修與研究中心。主要研究中西關係史、清代邊疆史，在《歷史檔案》、《新史學》、《中國邊疆學》等發表論文數十篇。

提 要

本書主要梳理美國「新清史」發展歷程，闡述「新清史」內涵、觀點與內部學術差異，敘述其進入中國後帶來的理論、觀點挑戰，以及在中國學界引發的爭鳴與回應。

第一章主要論述「新清史」學派及其形成過程。探析「新清史」形成的理論背景，詳述其內部差別與主要觀點。其中關於「新清史」內部差異問題，重點比較了柯嬌燕與歐立德之間的異同。第二章闡釋狹義與廣義的「新清史」概念，簡要介紹「新清史」以及「新清史 2.0」主要代表作，並對近期發生的研究變化——「新清史 2.0」研究趨勢予以提醒。第三章主要敘述「新清史」在中國的發展歷程，由於其觀點帶來一定挑戰，進而引發中美學者激烈的學術爭鳴。第四章敘述中國學者的一些近期思考，即在「新清史」與中國學者觀點之外能否走出另一條路？這既是疑問也是期待。第五章結語部分，總結基於「新清史」內部差異，解讀表面化，以及目前「新清史」發展新趨勢等，或能進一步實現中美學者更有效的學術交流。最後，附錄 2007 至 2020 年中外「新清史」相關研究論著。鑒於已有著作簡要羅列了 2006 年之前的「新清史」相關研究作品，雖數量不多，亦較具代表性，因此筆者搜集 2007 年以來「新清史」相關研究，並附目錄於書後，以實現對「新清史」全貌瞭解之目的。



目

次

緒論	1
第一章「新清史」學派及其形成的理論背景、 主要觀點	5
第一節「新清史」學派的形成與定義	5
一、「何羅論戰」	5
二、「新清史」學派定義	9
三、柯歐之別：「新清史」內部差異	15
第二節「新清史」學派主要觀點	21
一、「內亞」視角	21
二、解構「漢化」	24
三、「族群」理論的歷史學運用	27
四、倡導對滿文及其他民族文獻的使用	29
第三節「新清史」形成的學術背景	31
一、「新清史」形成的學術土壤	31
二、挑戰費正清「衝擊—反應論」	34
三、柯文「中國中心觀」的超越	36
四、全球史觀的影響	38
第二章「新清史」代表作品簡介	45
第一節「新清史四書」主要內容	45
一、羅友枝：《清代宮廷社會史》	45
二、柯嬌燕：《晦昧之鑒：清帝國意識形態 中的歷史與身份》	53
三、歐立德：《滿洲之道：八旗制度與中華 帝國晚期的族群認同》	61
四、路康樂：《滿與漢：清末民初的族群關係 與政治權力（1861～1928）》	68
第二節「新清史」其他重要作品	72
一、柯嬌燕：《孤軍：滿洲三代家族與清世界 的滅亡》	72
二、濮德培：《中國西進：清朝對中亞的征服》	76
三、米華健：《嘉峪關外：1759～1864年新疆 的經濟、民族和清帝國》	82

第三節 「新清史 2.0」及其代表作	87
一、馬世嘉：《破譯邊疆·破解帝國：印度 問題與清代中國地緣政治的轉型》	88
二、謝健：《帝國之裘：清朝的山珍、禁地 以及自然邊疆》	95
第三章 「新清史」在中國的挑戰與回應	101
第一節 「新清史」爭鳴主要過程	101
第二節 「新清史」的挑戰與回應	105
一、挑戰「漢化」觀	105
二、駁斥清朝「內亞性」	108
三、「殖民」與「帝國」性質爭議	110
四、批判清朝非「中國」說	114
第三節 不同學者態度與觀點	119
一、批判為主	119
二、理解與接納	126
第四章 清史研究能否走出另一條道路？	131
第一節 「新清史」發展新趨勢	131
第二節 學術與政治	134
第三節 具體問題具體分析	137
第四節 清史研究能否走出另一條路？	141
第五章 結語：建立真正的對話	145
附錄一 文化是帝國的第二屬性——關於柯嬌燕 文化功能的比較研究	149
附錄二 2007～2020 年「新清史」相關主要論著	161